

100,000 ₪ פיצוי למועמדת אתיופית במכרז לאחר שוועדת הבוחנים לא תיעדה ונמקה את נושא

העדפה מתקנת

הכותבים: משרד גולדפרב זליגמן עורכי דין, מחלקת דיני עבודה

בית הדין האזורי דחה את מרבית טענותיה של מועמדת ממוצא אתיופי שנכשלה במכרז לתפקיד יועצת משפטית, וזכתה בו מועמדת אחרת, אך פסק לה פיצוי עוגמת נפש בסך 20,000 ₪ בשל פגמים בהחלטת ועדת הבוחנים. בית הדין קבע כי בהחלטת הוועדה נפלו פגמים בשל חוסר תיעוד וחוסר הנמקה שהוועדה בחנה את סוגית הכישורים הדומים והעדפה מתקנת של כלל המועמדים לרבות אלה הזכאים להעדפה מתקנת. בית הדין הארצי קיבל את ערעור המועמדת ופסק:

- הפגם של העדר דיון ענייני מסודר עם תיעוד והנמקה של השיקולים בוועדת המכרזים בשאלה האם למערערת שנכשלה ולמועמדת שזכתה "כישורים דומים" הינו פגם מהותי חמור ולא פגם טכני.
- אלמלא השהוי בהגשת הבקשה לסעד זמני על-ידי המערערת והפגיעה במועמדת שזכתה ונקלטה, היה בית הדין מקבל את הערעור ומחזיר את הדיון לוועדת המכרזים לדיון מפורט ומתועד מחדש בסוגיית "הכישורים הדומים".
- "בנסיבות אלה בית הדין חייב את המדינה להגדיל את הפיצוי הלא ממוני למערערת מ-20,000- ₪ ל- 80,000 ₪ בצירוף ריבית, וכן עוד 20,000 ₪ הוצאות משפט למערערת וגם למועמדת שהתקבלה השנייה

ע"ע (ארצי), 50255-03-25 בוסנה מהרט-דסה - מדינת ישראל, (נבו 23.6.2026)

בפני כב' השופט רועי פוליאק, השופטת חני אופק גנדלר, השופט דורי ספיבק, מר אהוד מנור, נציג ציבור (עובדים), גב' יעל עפרון, נציגת ציבור (מעסיקים).