

## פיטורי התייעלות מדומים לעובדת ותיקה עלו למעסיק 150,000 ₪

הכותבים: משרד גולדפרב זליגמן עורכי דין, מחלקת דיני עבודה

עובדת ותיקה שפוטרה לאחר תקופת מחלה זכתה לפיצוי משמעותי בגין פיטורים שלא כדין. מנהלת משרד שהועסקה כ-15 שנה בחברת מהנדסים זומנה לשימוע מיד עם שובה לעבודה, לאחר תקופת מחלה שנגרמה עקב תאונת עבודה. בית הדין קיבל את תביעתה ברכיז זה ופסק בתמצית:

- הזימון לשימוע הוצג ככזה הנובע מ"הליכי התייעלות", אך בהמשך העלתה המעסיקה טענות נוספות ורחבות יותר ביחס לתפקוד העובדת, שלא נמסרו לה מראש ולא אפשרו לה להתגונן כראוי.
- גם במהלך השימוע עצמו לא התקיים דיון אמיתי ומלא בטענות כלפי העובדת, וההליך נסב בעיקר סביב הטענה כי ניתן לחלק את מטלותיה בין עובדים אחרים בתקופת היעדרה.
- בית הדין התרשם כי השימוע היה למראית עין בלבד. מייסד החברה הודה למעשה כי לא הוצגה לעובדת התמונה האמיתית, ואף תיאר את ההליך "הצגה".
- טענת התייעלות לא גובתה בנתונים של ממש. בין היתר, מי שהוביל את המהלך לא ידע במעמד השימוע מהו גובה שכרה של העובדת, ולא הוצעה לה אפשרות להמשיך בעבודה בשכר מופחת.
- גם הסרת הרשאותיה של העובדת בסמוך לאחר השימוע, ועוד בטרם נמסרה לה הודעת הפיטורים, חיזקה את המסקנה בדבר חוסר תום הלב ופגם מהותי בהליך.
- בשים לב לפגמים המהותיים בהליך, לוותק של כ-15 שנה ולגילה של העובדת, שהיה סמוך לגיל פרישה, נפסק לזכותה פיצוי בסך 150,000 ₪ בגין פיטורים שלא כדין.

סע"ש 23423-10-23 שרי גולסט נ' פטר מהנדסים ויועצים בע"מ

בפני כבוד השופטת, השופטת אביגיל בורוביץ, מר' יוסף דיין נציג ציבור (עובדים), מר' יצחק אמור נציג ציבור (מעסיקים).