

תלונות מרובות על שחיתות והתנכלות אינן מחסנות מפיטורים ענייניים

הכותבים: משרד גולדפרב זליגמן עורכי דין, מחלקת דיני עבודה

שמאי מקרקעין שעבד במשרד המשפטים ופוטר הגיש תביעה כספית בסך חצי מיליון ₪ בגין התנכלות לחושף שחיתויות, פיטורים שלא כדין, פיצוי בגין העדר שימוע ועוד. התביעה נדחתה ובית הדין פסק:

- ברמה הנורמטיבית, על עובד הטוען להגנות ולתרופות לפי החוק להגנה על עובדים (חשיפת עבירות, פגיעה בטוהר המידות או במינהל תקין) לעמוד בשלושה תנאים מצטברים: הגשת התלונה בתום לב, התייחסות להפרות המעסיק, והוכחת הקשר הסיבתי בין התלונה לפיטורים.
 - עצם העלאת טענות של עובד על חשיפת שחיתות והתנכלות אינה מעניקה לו חסינות מפני פיטורים, ככל שקיימות לפיטורים סיבות ענייניות.
 - אם העובד מוכיח, לכאורה, שלא הייתה בהתנהגותו סיבה עניינית לפיטוריו, עובר נטל ההוכחה למעסיק להוכיח שהוא לא פגע בעובד על רקע תלונתו.
 - אם יתברר שהעובד הגיש תלונת שווא הוא לא יזכה להגנת החוק.
 - במקרה הנדון השמאי לא הצליח להוכיח כי בהתנהגותו או במעשיו לא הייתה סיבה לפיטוריו, ונטל ההוכחה לא עבר לכתפי המדינה.
 - התברר כי התובע פוטר בהסכמה על רקע חילוקי דעות עם הממונים, בגין התרסה, הפרת נהלים ומרות, ובעיות חוסר אמינות ותפקוד לקוי, ללא קשר לתלונותיו.
 - לא נמצאו הוכחות לטענות התובע להתנכלות כלפיו עקב היותו חושף לקויי מינהל.
 - כמו כן, נדחו כל טענות התובע באשר להליך השימוע אליו הוזמן ובו היה מיוצג ותביעתו לפסיקת פיצוי על אי קיום שימוע נדחתה.
 - התביעה נדחתה במלואה והתובע חויב לשאת בהוצאות המדינה בסך 15,000 ₪.
- על פסק הדין הגיש התובע ערעור לבית הדין הארצי אך הערעור נמחק.

סע"ש (חי') 63887-12-18, ליאור גולדשמיט נגד מדינת ישראל, (פורסם בנבו 15.5.2022)
בפני כבוד השופטת איריס רש, נציגת ציבור(מעסיקים) גב' ענבל רוז, נציגת ציבור (עובדים) גב' ורד קאופמן