

נדחתה תביעת עובד עם מוגבלות שהתחמק מחזרה לעבודה וסיכל השתדלות מעסיק לשיבוצו

במשרה תואמת

הכותבים: משרד גולדפרב זליגמן עורכי דין, מחלקת דיני עבודה

עובד ותיק בעל מוגבלות הגיש תביעה כנגד מעסיקתו להורות לה לשבצו לתפקיד התואם את מגבלותיו. העובד לא שיתף פעולה עם בקשות החברה להוכחת מצבו הרפואי העדכני. הוא נמנע לחזור לעבודה במשך שלוש שנים, נמנע מלהתייצב לבדיקת רופא תעסוקתי ונמנע מלבצע את התפקיד החלופי שנמצא לו ולבחון אותו. כך למעשה, יצר העובד הרושם הכללי כי כל מבוקשו היה שיבוץ במשרה המתאימה לדרישותיו הכלליות ולא רק למוגבלותו.

בית הדין האזורי קבע בהחלטתו כי העובד הינו בעל מוגבלות אך החברה עמדה בחובת ביצוע התאמות הקבועות בסעיף 8 לחוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, המגביל את היקף חובת מאמצי ההתאמה הסבירים של המעסיק לכזו שלא תטיל עליו נטל כבד מדי. נפסק כי החברה פעלה במאמצים יסודיים וממושכים מעבר לנדרש על מנת לאפשר לעובד להמשיך את עבודתו בחברה בדרך הולמת ולא נמצא פגם בהתנהלותה. בית הדין לא התרשם שהעובד שיתף פעולה ובחן את האפשרויות המוצעות לו. העובד אף לא התאמץ להוכיח כי ישנם תפקידים אחרים המתאימים לו, וזאת מתוך מחשבה מוטעית שהחברה נדרשת להתאים את עצמה לצרכיו האישיים. בית הדין דחה את התביעה והעובד חויב לשלם לחברה הוצאות ושכר טרחה בסך 10,000 ש"ח. בית הדין ציין כי בין הצדדים עדיין מתקיימים יחסי עבודה ואין בפסק הדין כדי לקבוע מה יהיה עתידו או כיצד תנהג עמו החברה מעתה והלאה.

סע"ש (באר שבע) 58482-05-20, יורם דדון - שח"מ מקורות ביצוע בע"מ, (פורסם בנוב 19.6.2023)

בפני כבוד השופט עמיצור איתם; נציג ציבור (מעסיקים) גמר יוסף פרלוביץ, נציגת ציבור (עובדים) גב' מזל אברמסון