

## **הממונה על עבודת נשים רשאי להתיר פיטורי עובדת בטיפולי פוריות נוכח קרע חריף שלא ניתן לאיחוי**

הכותבים: משרד גולדפרב זליגמן עורכי דין, מחלקת דיני עבודה

עובדת אשר החלה בטיפולי פוריות לאחר שנה בה עבדה כמזכירה וכמנהלת משרד בחברה העוסקת בתחום הנדל"ן פוטרה מעבודתה. בעקבות מגפת הקורונה החברה ביקשה וקיבלה היתר מהממונה על עבודת נשים להוצאת העובדת לחל"ת. לאחר מכן קיבלה החברה גם היתר להפחתת שכרה ולבסוף קיבלה היתר לפיטורי העובדת עקב משבר אמון למרות שהייתה בטיפולי פוריות. העובדת ערערה על החלטות בתי הדין קמא והממונה להתיר את הפחתת שכרה ואת פיטוריה אשר לטענתה מפרות את הוראות חוק עבודת נשים.

בית הדין הארצי דן תחילה בפרשנות חוק עבודת נשים והבחין בין שני מצבים הנוגעים להיקף סמכותו של הממונה על עבודת נשים. במצב הראשון, כאשר הפחתת שכר או פיטורי עובדת קשורים לעילה מוגנת בתקופה המוגנת (כגון, טיפולי פוריות, הריון, לידה, חופשת לידה והורות) ההגנה על העובדת היא מוחלטת והממונה אינה מוסמכת לפטרה. במצב השני שהפחתת השכר או הפיטורים אינם קשורים לבסיס ההגנה בחוק מוקנות לממונה סמכות ושיקול דעת להתיר את הפיטורים אם לאו.

בית הדין דחה את ערעור העובדת בגלל הנסיבות המיוחדות לפי המצב השני. נפסק כי הפחתת השכר לא נעשתה עקב עילה מוגנת בחוק עבודת נשים, אלא בשל אילוץ משבר הקורונה, ללא קשר לטיפולי הפוריות ולכן הייתה הצדקה כלכלית ממשית בהפחתת השכר. באשר להיתר פיטורי העובדת, נפסק כי ההיתר ניתן בשל משבר אמון בין העובדת לבין המעסיקה שנבע מהתנהגות העובדת והוביל לקרע חריף ואמיתי שלא ניתן לאיחוי, אשר פגע באופן משמעותי ביחסי העבודה התקינים, ללא קשר לטיפולי הפוריות ולכן אין תוחלת מעשית בכפיית העסקתה.

ע"ע (ארצי) 1304-12-21, אורלי גיאת - הממונה על חוק עבודת נשים במשרד הכלכלה והתעשייה, (פורסם בנובמבר 2023) בפני כב' השופטת הנשיאה ורדה וירט ליבנה, כב' השופט רועי פוליאק, כב' השופטת חני אופק גנדלר, נציגת ציבור (מעסיקים) גב' ברכה סמו, נציג ציבור (עובדים) מר אמיר ירון