

**מעסיק פוצה ב-50,000 ש"ח, ללא הוכחת נזק ישיר, בשל פגיעה בשמו הטוב על ידי עובד שהורשע**

**במעשים פסולים שפורסמו באינטרנט**

הכותבים: משרד גולדפרב זליגמן עורכי דין, מחלקת דיני עבודה

עובד שעבד בבית אבות סיעודי ככוח עזר, אשר הורשע בעבירות של התעללות במטופל חסר ישע, ונדון לחצי שנת מאסר, תבע את המעסיקה לתשלום זכויות שונות והמעסיקה הגישה תביעה שכנגד, שעיקרה פיצוי על פגיעה בשמה הטוב.

בית הדין קיבל את התביעה שכנגד בחלקה וקבע כי פרסום מקרה ההתעללות של עובד בקשיש ששהה בבית האבות והתגובות הקשות על הכתבה בעיתון ובאינטרנט מעידות על חומרת המעשים בעיני המגיבים לכתבה אשר הזיקו למוניטין ולשמה הטוב של המעסיקה. כל משפחה המעוניינת לשכן מטופל במוסד הסיעודי של המעסיקה תבדוק אודותיו באינטרנט ותגלה שארע שם מקרה של התעללות במטופל ואודות ההרשעה. המעסיקה שתבעה נזקי אובדן הכנסות בסך 800,000 ש"ח לא הצליחה להוכיח את הנזק הממוני המסוים הנ"ל ותביעה זו נדחתה. אך, בית הדין פסק למעסיקה בגין הפגיעה בשמה הטוב פיצוי כללי של נזק לא ממוני שהוערך ב-50,000 ש"ח בתוספת שכ"ט עו"ד והוצאות משפט.

סע"ש (ת"א) 37534-04-19, חאלד שוואהנה - מרכז סיעודי - נאות השרון בע"מ, (פורסם בנבו 8.1.2023), בפני סגנית הנשיאה, כבוד השופטת אריאלה גילצר-כץ. נציגת ציבור (עובדים) גב' אסתר קופרברג