

## התקבלה תביעת פרופסור לדין מחודש בקידומו האקדמי למפרע מ-2015 למרות פרישתו לגמלאות ב-2016

הכותבים: משרד גולדפרב זליגמן עורכי דין, מחלקת דיני עבודה

התובע אשר שימש בתפקידים שונים באוניברסיטת חיפה במשך כ-45 שנה, עד פרישתו לגמלאות כפרופסור ב-2016, טען כי הליכי קידומו לדרגת פרופסור מן המניין התנהלו בחוסר תקינות ותוך פגיעה בזכויותיו. הפרופסור תבע שלושה סעדים הצהרתיים: הצהרה כי הליכי הקידום פגומים ומבוטלים, הצהרה כי על הנתבעת לקיים פרוצדורה חדשה לקידומו והצהרה כי קידומו יחול רטרואקטיבית משנת 2012.

בית הדין קיבל את התביעה ופסק כי על אף החופש האקדמי הנתון למוסד להשכלה גבוהה במינוי סגל אקדמי, בהליך קידום התובע נפלו מספר פגמים שפגעו בזכויותיו, המצדיקים ביקורת שיפוטית והתערבות בית הדין. לפני פתיחת הפרוצדורה נמצא שלא נפל פגם מאחר שהתובע הוא זה שהביא לעיכוב פתיחת ההליך. אולם הימשכותה הארוכה של הפרוצדורה, ההחלטות בוועדות שלא לקיים משאל חוץ, הרכב חברי הועדה, מעורבותו של הדיקן, השמטת מכתב המלצה ועוד, מהווים מכלול פגמים שנפלו בהליך לאחר פתיחתו. כל פגם לבדו אינו מהווה פגם מהותי, אולם מכלול הפגמים מעידים על חוסר תקינותו של ההליך. על אף שתקנון האוניברסיטה קובע כי לא תתאפשר פתיחת הליכים לאחר פרישה, נפסק כי מדובר בקיום פרוצדורה נוספת שלמעשה מחליפה את קודמתה ועל כן על האוניברסיטה לקיים פרוצדורה נוספת עם ועדה מקצועית חדשה לבחינת קידומו של התובע. ככל שיוחלט על קידומו של התובע בפרוצדורה הנוספת, ההחלטה תחול רטרואקטיבית מהמועד שבו נפתחה הפרוצדורה ב-2015. כמו כן זכה התובע בשכ"ט עו"ד והוצאות משפט בסך 10,000 ₪.

פ"ה 65793-11-17, פרופ' מנחם מור נ' אוניברסיטת חיפה, (פורסם בנבו 19.7.2022) בפני כב' השופטת אילת שומרוני-ברנשטיין, נציגת ציבור (מעסיקים) גב' נירה גרין, נציגת ציבור (עובדים) גב' מלכה טל