

## יועץ שיווק שהפעיל במקביל עסק עצמאי לא הוכר כעובד

הכותבים: משרד גולדפרב זליגמן עורכי דין, מחלקת דיני עבודה

התובע, שבבעלותו מספר חברות, התקשר עם הנתבעת, חברה לקטנועים חשמליים, במשך כ- 17 חודשים. לטענת התובע, במהלך תקופת ההתקשרות הוא שימש כמנכ"ל בחברה, ולכן תבע הכרה ביחסי עבודה בינו לבין החברה, שכר, זכויות סוציאליות וצו עשה לקבלת 25% ממניות החברה. בית הדין דחה את התביעה ופסק כי לא התקיימו יחסי עבודה בין היועץ לבין החברה. מהסכם ההתקשרות ומכוננת הצדדים בהתקשרות ביניהם עולה כי מעמדו של התובע הוסדר כיועץ שיווק חיצוני עצמאי לגיוס משקיעים, תוך הסכמה אמיתית ולגיטימית לגבי מעמדו. בית הדין בחן את מהות ההתקשרות בין הצדדים על פי המבחן המעורב הכולל את מבחן ההשתלבות על שני פניו, השלילי והחיובי. התובע המשיך להפעיל את עסקו העצמאי במשך תקופת ההתקשרות עם הנתבעת, דבר המעיד על היעדר הפן השלילי. גם הפן החיובי לא התקיים מאחר שהתובע לא הצליח להוכיח את השתלבותו בחברה: על התובע לא הוטלו משימות שוטפות, חלקו של התובע בחברה לא היה חיוני, הוא נהג לערוך פגישות מחוץ למשרדי הנתבעת ואף הצהיר על כוונותיו להיות שותף או בעל מניות בחברה. מאפיינים אלו וכן היעדר פיקוח עליו והעדר כפיפות של עובדים אליו, מעידים על מעורבות מסוימת שלו בפעילות הנתבעת, אך לא על השתלבות בחברה, ובוודאי שלא כמנכ"ל, כטענתו. התובע חויב ב-20,000 ₪ הוצאות משפט.

סע"ש (תל אביב- יפו) 73222-12-18, עמי שטיבל נ' בליץ אלקטריק מוטורוס בע"מ, (פורסם בנבו 17/7/2022), בפני כב' השופטת מיכל נעים דיבנר, נציג ציבור (מעסיקים) מר עמוס הראל, נציגת ציבור (עובדים) גב' סיגל רונן כץ