

**נדחתה תביעת עובדת לאפליה מחמת סירוב מעסיק, במסגרת
הפררוגטיבה הניהולית, לאפשר לה לעבוד מהבית בתקופת הקורונה**

הכותבים: משרד גולדפרב זליגמן עורכי דין, מחלקת דיני עבודה

חשבת שכר ואם חד הורית אשר הועסקה כמחליפה, ביקשה לעבוד מהבית עם תחילת מגיפת הקורונה, כשמוסדות החינוך לא פעלו כסדרם ובקשתה נדחתה, העובדת תבעה את מעסיקה לשעבר בגין אפליה למול עובדים אחרים, הרעת תנאי העבודה ופגיעה בשכרה וחוסר רגישות למצבה. בית הדין פסק כי אין מניעה עקרונית מצד המעסיק להעניק תנאי שכר ועבודה שונים לעובדים גם במקרה בו הם מבצעים את אותה עבודה או שנתונייהם שווים, שכן אחרת הדבר יפגע בחופש ההתקשרות ובחופש החוזים באופן בלתי מידתי. באשר לעבודה מהבית נפסק כי למרות שעבודה מהבית עם פעילות באמצעים מקוונים על יתרונותיה וחסרונותיה, הינה חזיון נפוץ וחלק ממצאות תעסוקתית בתחומי ההייטק שהורחבה בתקופת מגיפת הקורונה לסקטורים אחרים לרבות במגזר עובדי ההוראה, היא אינה חלק מתנאי העבודה אשר מעסיק מחויב לתת לעובדיו. ההחלטה אם לאשר עבודה מהבית או לא, נתונה לשיקול דעתו של המעסיק בלבד במסגרת הפררוגטיבה הניהולית שלו. במקרה דנן, הוכיח המעסיק כי לא היה שבע רצון מעבודת התובעת בתקופה הקצרה. יתרה מכך, למעט עובדת אחת, כל שאר עובדי המחלקה נדרשו לעבוד מהמשרד ולא מביתם וכי לתובעת הוקצה משרד נפרד תוך הקפדה על כללי משרד הבריאות ולכן התובעת לא הופלתה לרעה.

בית הדין דחה את תביעת העובדת ופסק הוצאות משפט לזכות המעסיק בסך של 7,000 ₪.

סע"ש 51290-09-20 מור יצחק נ' צינורות המזר התיכון – תעשיות 2001 בע"מ בפני כב' השופט דורון יפת, נציגת ציבור עובדים הגב' אורלי מלי, נציגת ציבור מעסיקים הגב' אידה שפירא