

צו מניעה זמני, חריג ומוקדם למנוע פיטורי מנכ"ל ותיק בחברה משפחתית

הכותבים: חיים ברנזון ושות' משרד עורכי דין המתמחה בתחום דיני עבודה

מנכ"ל חברת עמינח הגיש בקשה למתן סעד זמני, עד לבירור והכרעה בתביעה העיקרית, למניעת קיומו של שימוע אליו זומן, למתן צו למניעת פיטוריו על בסיס החלטת דירקטוריון החברה המשפחתית ולמתן צו למניעת פעולות לאיתור מנכ"ל תחתיו.

המנכ"ל שימש בתפקידו שנים רבות לצד אחיו ששימש אף הוא מנכ"ל משותף בחברה כאשר בין השניים הייתה חלוקת עבודה שלא צלחה ותוצאותיה גררו אי יכולת לקבל החלטות בחברה המשפחתית וקושי לתכנן ולבצע תכנית עבודה שנתית מה שגרם לחוסר יעול ולהפסדים רבים.

בישיבת דירקטוריון החברה הוחלט על שינוי המבנה הניהולי של החברה והפסקת עבודתם של בני המשפחה בחברה. המבקש טען כי אין לדירקטוריון סמכות לקבל החלטה על הפסקת כהונתו כמנכ"ל משותף היות והמבקש לא מונה למנכ"ל על-ידי מועצת המנהלים של המשיבה ולכן אין תחולה לסעיף בתקנון החברה המעניק סמכות לאסיפה הכללית לפטרו. בית הדין קבע כי מהראיות שהוצגו עלה כי החלטת הדירקטוריון לדון בעילות לשימוע התקבלה לאחר שהדירקטוריון קיבל החלטה חלוטה ומוגמרת להחליף את המנכ"ל.

בית הדין פסק כי ככלל הוא ממעט ליתן צוו מוקדם למניעת פיטורים ו/או למניעת הליך שימוע טרם עריכת השימוע ויש לערוך מלאכת איזון מידתית בהתחשב בנסיבות הספציפיות של כל מקרה. במקרה דנן הנסיבות הן חריגות ומצדיקות היעדרות לבקשה ומתן צו זמני אשר יימנע את סיום העסקת המבקש כמנכ"ל המשיבה עד לדיון והחלטה בתביעה העיקרית. באשר לשימוע נפסק כי המשיבה רשאית לקיימו וככל שתתקבל החלטה בשימוע על פיטורי המבקש לא יהיה לה תוקף עד למתן החלטה בהליך העיקרי.

סע"ש (ת"א) 46615-09-20 רון שוורץ נ' עמינח תעשיות רהיטים ומזרונים בע"מ (פורסם בנבו 9.1.21) לפני כב' השופטת.

כרמית פלד; נציגת ציבור (עובדים) גב' אלינור ויינטרוב ונציג ציבור (מעסיקים) מר זאב בירנבוים