

אמירה לעובד שאיחר כי עליו "ללכת הביתה" דינה פיטורים

הכותב: חיים ברנזון ושות' משרד עורכי דין המתמחה בתחום דיני עבודה

מחלק עיתונים הגיש תביעה כנגד מעסיקתו על תשלום שכר חודש עבודה ותשלום בונוס בטענה, כי פוטר יומיים לפני שהיה עתיד לקבל את הבונוס. העובד היה מאחר רבות לעבודה, ובמועד פיטוריו הגיע העובד לעבודה באיחור ונאמר לו שעליו "ללכת הביתה" משום שמשרתו אוישה על-ידי עובד אחר. לאחר שנשלח העובד לביתו, העובד לא נדרש להמשיך ולהתייצב בעבודה. החברה טענה, כי העובד התפטר מעבודתו ומשכך דרשה לנכות משכרו שני ימי הודעה מוקדמת. בדיון בבית-הדין החברה השמיעה הקלטת שיחה שהתקיימה עם העובד, לפיה העובד ביקש לקבל את תלוש וצ'ק השכר ו"להיפרד". בית-הדין קבע, כי יש לראות בעובד כמי שפוטר מעבודתו, מאחר שהודעת הפיטורים לא הייתה בשיחה שהושמעה בדיון, אלא לילה קודם לכן, בשיחה בה נאמר לעובד ללכת לביתו. בית-הדין קבע כי אמירה לעובד אשר התייצב לעבודתו, גם אם באיחור, שעליו ללכת לביתו משמעה פיטורי העובד, במיוחד כאשר המעסיק לא חזר בו ואמר לעובד כי עליו לשוב ולהתייצב בעבודה. בית-הדין פסק, כי העובד פוטר בגלל איחוריו ולא במטרה להתחמק מתשלום הבונוס וחייב את החברה בתשלום שכר חודש עבודה, פיצויי הלנת שכר והוצאות משפט בסך כולל של 4,050 ₪.

ד"מ (אזורי ת"א) 2389-02-18 יוני כהן - נ.ש גונזלס הפצה בע"מ, בפני כב' השופטת דגית ויסמן, נציגת ציבור העובדים הגב' ניצה פרידמן ונציג ציבור המעסיקים מר אסי מזרחי (פורסם בנבו, 28.05.2019).