

עובד שפוטר באמצעות מסרון כשנעדר מחמת פגיעה לא זכאי לפיצויים משום שסיכל אפשרות
לשימוע מאוחר

הכותב: חיים ברנזון ושות' משרד עורכי דין המתמחה בתחום דיני עבודה

עובד תבע את מעסיקתו על פיצוי בגין אי מתן הודעה מוקדמת, פיצוי בגין פיטורים שלא כדין, פיצוי בגין פיטורים בזמן מחלה ופיצוי בגין עוגמת נפש. העובד טען, כי פוטר באמצעות מסרון לאחר שנפצע במהלך עבודתו ממלגזה. החברה טענה, כי אין לראות בהודעת המסרון כהודעת פיטורים משום שהממונה ששלח את המסרון אינו מוסמך לפטר את העובד, והחברה לא ידעה שהעובד נמצא בתקופת אי כושר עבודה. בזמן ששהה העובד בתקופת אי כושר עבודה, החברה הזמינה את העובד לשימוע והודיעה לעובד כי הוא רשאי לשוב לעבודתו לאחר ימי המחלה. העובד בחר שלא להגיע לשימוע ולא לשוב לעבודתו משום שלטענתו פוטר באמצעות המסרון. בית-הדין קבע, כי העובד פוטר לראשונה באמצעות המסרון בזמן שהיה בתקופת אי כושר עבודה, אך החברה ניסתה לרפא את פגם הפיטורים באמצעות שימוע מאוחר. בית-הדין פסק, כי העובד סיכל את האפשרות לשימוע מאוחר ולא שב לעבודה מבחירתו, לכן אינו זכאי לפיצויי פיטורים שלא כדין, פיצוי בגין פיטורים בזמן מחלה, פיצוי בגין אי מתן הודעה מוקדמת ופיצוי בגין עוגמת נפש.

סע"ש (אזורי ב"ש) 49094-02-18 חן מימון - א. פ. א. חשמלאים בע"מ, לפני: כב' סגן הנשיא השופט צבי פרנקל, נציג ציבור המעסיקים מר מאיר סהר (פורסם בנבו, 01.02.2019).